# **øtereferat**

**Dato og Tid:** 05.05.2023 10:00

**Team:** Ådne Kvåle, Even Jørgensen, Sindre Nes, Abdul Majeed Alizai, Jon Jahren, Martin Børte Liestøl

**Kunde:** Jan Dyre

## **Agenda**

Gå gjennom forrige møte og fremgang denne uka

**Sindre:**

* Konfigurasjon 4
* Flere problemer med å porte kode til RPi4, laget enklere modell som krever mindre ressurser
* Testet koden I ROS node
* Gjennomgang av ytelsesproblemer på Raspberry Pi og kode som kommer fra stasjonær/bærbar maskin over til SBC
* Implementert tre baller I samme konfigurasjon, undersøke hz med den implementasjonen
* Bruke qualisys som referanse for posisjonering
* Redegjort for avstandsmåling I kode med qualisys

**Jon:**

* Viktig å undersøke, ikke nødvendigvis finne svar. Husk å dokumentere alt.

**Ådne**

* Bygd på drone
* Jon og even fant ut av docker image som Ådne jobba på
* Har teste litt kode I simulering (ikke optimalt, men funka litt når vi beveget ballen)

**Martin**

* Lyst til å kjøre Yolo på coral men operasjoner gjør at det mest sannsynlig ikke går optimalt
* Trent modeller med Tensorflow model makermaker.

**Abdul Majeed**

* Jobbet med enklere modell og fått til kode for 3 baller. Mangler testing med 3 baller

**Even**

* Gått over til Yolo, hadde delay, men fiksa vha Martin. 10 FPS-->FP32.

## **Veien videre**

Dokumentasjonssprint, veldig viktig og ta det på alvor

**Abdul:**

Hvor bra eller dårlig er den?

Hvor mange falske positive og negative data, sannhetsmatrise?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Positiv | Sanne positive  (SP) | Falske Positive  (FP) |
| Negativ | Sanne negative  (SN) | Falske positive  (FN) |

Reproduserbart,

## **Struktur på oppgaven:**

**Innledning**

* Hvem er vi, kunden (½) side? etc
* Problem som kunden er nysgjerrig på (local hawk, sliter med FPS osv)
* Forskning vs produkt
  + KDA forventer ikke å få ferdig produkt dit og dat, men forskning
  + Brukt litt tid på å endre mindsettet fra produkt og forskning = Hermanuetisk

**Prosess (hvordan skal vi angripe problemstillingen?)**

* Prosjektstyring (taiga, andre verktøy)
* Risikovurdering
* Etc...

**Oppgaven**

* Vurdere forskjellige (løsninger) arkitekturer, ikke bare hardware, men også software
  + Her er forslag sammen med kunden
  + Dokumentere overfladisk alle arkitekturer
  + Dokumentere de som **faktisk** er valgt av kunde
  + Seksjon med målekriterier
    - Precision – Recall
    - FPS
    - Pris
    - Energi
    - Vekt
    - Arbeidsmengde / kompleksitet

***Train, Validate, Test (deploy)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Positiv | Sanne positive  (SP) | Falske Positive  (FP) |
| Negativ | Sanne negative  (SN) | Falske positive  (FN) |

**Gullet / det KDA er virkelig interessert i**

* Alt av terminologier osv her skal allerede være redegjort for i forrige seksjon når vi snakker om måleparametere.

**Målinger:**

* Arkitektur 1:  
   - balbalabka
* Arkitektur 2:
* Blablabla

Avslutning / Konklusjon

**Neste møte:** 12.05.23